

Tita možete da mrzite, ali da je bio gospodin èovek ne možete da mu osporite

Autor Administrator

Thursday, 28 December 2017

Zadnja Promjena Saturday, 03 February 2018

Maršalov lekar iz druge polovine sedamdesetih godina, dr Aleksandar Matunoviæ, tvrdi da su Brozove navike i stil života, naèin ponašanja i pokreti, dokaz da on može biti samo izdanak kakve aristokratske porodice. U pitanju je, naravno, potpuno proizvoljna ocena koja polazi od pogrešne pretpostavke da èovek ne može da se ponaša uljudno i prefinjeno bez plemenitog porekla.

Da je Josip Broz Tito bio neka neuka i nekulturna prostaèina, lišena manira i dobrog ukusa, ljudi bi ga danas prozivali da je bio neuka i nekulturna prostaèina, lišena manira i dobrog ukusa. Drugim reèima, da je bio kao Hrušèov, koji odgovara ovom opisu po praktièno svakoj reèi, ljudi bi ga prozivali što je bio kao Hrušèov. Pošto Josip Broz Tito nije bio neuka i nekulturna prostaèina, lišena manira i dobrog ukusa, ljudi ga prozivaju zato što nije bio neka neuka i nekulturna prostaèina, lišena manira i dobrog ukusa. Shvatate šta hoæemo da kaæemo ovim beskrajnim ponavljanjem èinjenice da "najveæi sin naših naroda i narodnosti" (kako su ga nekada Jugosloveni zvali) nije bio neuka i nekulturna prostaèina, lišena manira i dobrog ukusa? Hoæemo da kaæemo da su ljudi nakon raspada Jugoslavije odluèili da ga prozivaju ma kakav da je bio. Naravno, samorazumljivo je to, da niko normalan nikoga ne može da proziva zbog kulturnosti, manira i dobrog ukusa, zbog èega je to uvijeno u nešto mnogo ozbiljnije: naime, to je alat koji sluæi da se dovede u pitanje njegov identitet, kao da je potpuna nauèna fantastika to što je rođen u Kumrovcu u Zagorju od hrvatskog oca Franje Broza i slovenaèke majke Marije rođene Javeršek. Maršalov lekar iz druge polovine sedamdesetih godina, dr Aleksandar Matunoviæ, tvrdi da su Brozove navike i stil života, naèin ponašanja i pokreti, dokaz da on može biti samo izdanak kakve aristokratske porodice. U pitanju je potpuno proizvoljna ocena, da èovek ne može da se ponaša uljudno i prefinjeno bez plemenitog porekla, a u sebi ima i izvesnu dozu rasizma. Zatim imamo ljude koji kaæu kako je dokaz da Tito nije Tito to što je znao da svira klavir jer, gde je on mogao da nauèi da svira klavir. Tek je to nebuloza: kao prvo, znamo da je Broz da svira na pijanu nauèio od majèinih roditelja u slovenaèkom selu Podsreda, pre svega od dede Martina èiji je ljubimac bio, kao drugo, zašto pobogu ne bi mogao da zna da svira pijano (?!). Ovo je u vezi sa još jednim "dokazom" koji je nezvan za njegovo gospodstvo, ali ga valja pomenuti: naime, mladi Josip je slovenaèki jezik nauèio pre srpskohrvatskog sa kojim se susreo tek kada se vratio u Kumrovec da pođe u školu, a pritom je i srpskohrvatski koji je savladao u detinjstvu bio teška zagorska kajkavica. Zašto je to vaæno? Zbog krajnje stupidne studije amerièke Nacionalne sigurnosne agencije (NSA) koja je tvrdila da Titu srpskohrvatski nije bio maternji, a da nije uzela u obzir èinjenicu da je slovenaèki bio prvi jezik kojim se sluæio te da je srpskohrvatska kajkavica èak vrlo i bliska slovenaèkom. Kajkavicu je Broz govorio perfektno što ne ostavlja prostor razumnoj sumnji u njegovo zagorsko poreklo (a i zvanièni srpskohrvatski je govorio odlièno, bolje od mnogih koji ga danas sumnjièe za nejugoslovenstvo). Èak ni informacija da je nakon njegove smrti, u misterioznoj koænoj torbici od koje se navodno nije odvajao, toboæe otkriven austrougarski spisak poginulih iz jedne bitke u Galiciji na kojoj se nalazilo ime "Josip Franjo Broz" — nije, niti može biti dokaz da Broz nije Broz. Kao prvo, postoji toliko "teorija" o datumu smrti "pravog" Broza da se èini da je taj èovek bio supermaèka jer je imao više od devet života; sama èinjenica da svaki pseudoistorièar æeli da privuèe paænju i zaradi pare izmišljajuæi neku svoju verziju o trenutku kada je "laæni" Broz zamenio "pravog", dovoljna je da se sve te prièe odbace kao gluposti kakve jesu. Kao drugo, ljudi se u svakom ratu redovno greškom proglašavaju mrtvima usled haosa koji vlada na bojištu i oko njega. Konaèno, kao treæe, ako Josip Broz nije bio Josip Broz, nije postojao nijedan razlog da èuva taj dokument: da Broz nije bio Broz, taj laæni Broz bi papir momentalno spalio, ne bi ga dræao u koænoj torbici i izlagao se bespotrebnom riziku da bude raskrinkan. Zapravo, ako je taj dokument Tito stvarno èuvao onda je on konaèni dokaz da je osoba koju znamo kao Josipa Broza zaista bio Josip Broz, jer bi samo Josip Broz imao motiv da èuva spisak poginulih na kojem se nalazi ime Josipa Broza. Pa, svako bi takav papir saèuvao kao æivotni kuriozitet, za uspomenu, da ga podseæa na prolaznost i privremenu pobedu nad smræu! Prema tome, Josipa Broza danas svako može da mrzi, ali niko ne negira da je bio gospodin èovek, što se iz priloæenih fotografija jasno vidi. (Telegraf.rs) 17.11.2017. #JosipBrozTito #Jugoslavija #Yugoslavia #SFRJ #antifašizam #antifascism