

## Povjesne laži su privremene

Autor Administrator  
Saturday, 08 July 2017  
Zadnja Promjena Saturday, 08 July 2017

Tvrditi ovo ili ono u vezi sa Titom, i ne samo sa njim, na ovim prostorima, oèekujuæi da æe te tvrdnje utjecati na promjenu zakovanih opredjeljenja, Sizifov je posao. Živimo u vremenima u kojima divlja nasilje nad mnogim povjesnim istinama. Razloga je vi&scaron;e: Interesi najjaèih su moæniji od istina koje im ne odgovaraju, siledžije su nadvladale razumne, po&scaron;tene i moralne. Dodvoravanje populizmu zaluðenih je najlak&scaron;i i najsigurniji naèin da se opstane na vlasti. Uz sve to, oèigledno otklizavanje ka civilizacijskoj dekadenciji uspostavilo je nove sisteme vrijednosti koji prividno i privremeno daju za pravo povjesno poraženima. Tako se vraæaju na veliku scenu kao pobjednici. Ovo stanje koje je prekrilo planetu nije specijalitet samo ovda&scaron;njih prostora i ne može trajati vjeèno. Povjesne laži su privremene, ma koliko živimo u postfaktièkoj eri u kojoj montirane laži nadvladavaju a ljudi im vjeruju. Povijesna istina ipak konaèno pobjeðuje. Jedna od storija iz kruga te »nove realnosti« i temeljem siledžijstva poraženih a danas samoprogl&scaron;enih pobjednika, jeste i prièa o ulozi Josipa Broza Tita u istoriji dvadesetog stoljeæa. U toj istoriji, kao i uvijek, bilo je mnogo nezaobilaznih profitera koji su se svojevremeno, sebe radi, prislanjali uz proizvodnju mita o nadnaravnom voði. Kao &scaron;to je danas meðu takvima ponajvi&scaron;e onih naknadno osvije&scaron;tenih koji o »kultu prevaranta« knjige pi&scaron;u. Ipak, istine o velièini »dostojanstvenog revolucionara«, kako ga je nazvao davno »New York Times«, ili o »èovjeka kojemu je vijek dao za pravo«, kako je to kazao Jimmy Carter uz najveæu sahranu dvadesetog stoljeæa, izdržavaju i vrijeme i novu realnost, mada lak&scaron;e i brže podaleko od ovih prostora nego tu, meðu nama. Dodu&scaron;e, na obraz je to nama ovdje. Onome ko je mali, niko pomoæi ne može. Tvrditi ovo ili ono u vezi sa Titom, i ne samo sa njim, na ovim prostorima, oèekujuæi da æe te tvrdnje utjecati na promjenu zakovanih opredjeljenja, Sizifov je posao. Treba li se uop&scaron;te baviti velikim povijesnim istinama o kojima presudnu prevagu donose jedan ili dva glasa nekog tamo »vijeæa« u nekom tamo gradu gdje je cijela stvar pitanje kvazi-politikantske igre dekadentnih poriva. Igraèi su ostra&scaron;æeni ba&scaron;tinici davno planetarno poraženih projekata s jedne, i veæine uglaðenih oportunistâ (èast nedovoljnim izuzecima) s druge strane. Preostala veæina se, eto »izdigla« iznad ove igre i superiorno &scaron;uti oèekujuæi da vidi kojem æe se pobjedniku prikloniti. Mora nekome, vazda. Stvar u ovom sluèaju nije u priklanjanju koje služi samo logici kako biti uz vlast. U pitanju je hoæe li se priznati ono &scaron;to jeste povjesna istina pa spram toga do vijeka imati civilizacijski stav koji nam, navodno, pripada. Ili neæe jer, ko &scaron;i&scaron;a civilizaciju, važno je anulirati pa i kompenzirati frustracije povjesnog gubitka kojemu se svjesno pripadalo. Ili ga nadrasti kao objektivnost pa iæi dalje u pravcu kojem mislimo da prirodno pripadamo. Za razliku od drugih. Josip Broz Tito jeste bio povjesna liènost i svijet mu to pamti. Najveæi dio meðu stanovnicima ovih prostora u toj je èinjenici dobitnièki participirao. To nije stvar dana&scaron;nje percepcije &ndash; koja se, naravno, ne može izbjeæi ni gurati pod tepih &ndash; veæ èinjenica koje se negiraju jer se tako sada može, ali i èinjenica koje æe se vratiti kao istina kad-tad. Uloga Tita u definiranju principa meunarodnih odnosa i politike nije formatirana tek izjavama relevantnih ljudi na svijetu o njemu, veæ povjesnim dogaðanjima koji se, i pored svih nastojanja, ne mogu negirati. Neka od njih, vjerovatno samo najbitnija, jesu: Liderstvo u borbi za osloboðenje od fa&scaron;istièkog okupatora koju je priznao cijeli napredni svijet, ukljuèujuæi najznaèajnije sile antifa&scaron;istièke koalicije. Tu èinjenicu danas možda i ponajvi&scaron;e doživljavaju kao povod za osvetu oni &scaron;to su bili poraženi a u savezni&scaron;tvu sa fa&scaron;istima i okupatorom. Nakon vojne pobjede i svrstavanja na znaèajno mjesto meðu pobjednicima, kao povjesni dobitak uknjiženo je, prvo, osloboðanje teritorija Istre, Dalmacije i drugih teritorija buduæe drzave te stvaranje te nove zajednice. I to je danas jedan od osnova mržnje poraženih i odbacivanja »pro&scaron;losti«. Nepristajanje na vazalstvo u Staljinovom svijetu, onda kada veæina drugih iz tog »jata« to nije mogla ni smjela, porodilo je novi ugled za jedne, a dugotrajni animozitet i nipoda&scaron;tavanje kod drugih i vani ali i kod kuæe. Izlazak na meunarodnu scenu i definiranje principa za globalnu politiku i odnose u svijetu, podjednako zarad odbrane vlastite zemlje i prava »malih« na opstanak, bio je novi korak koji se danas poku&scaron;ava obezvrijediti kroz nipoda&scaron;tavanje Tita. Prvo konferencija u Kolombu 1954. sa isticanjem privrženosti osnovnim principima miroljubive koegzistencije: Uzajamno po&scaron;tivanje terotorijalnog integriteta i suvereniteta; Uzajamno nenapadanje; Uzajamno nemije&scaron;anje u unutra&scaron;nje poslove; Jednakost i uzajamna korist; Miroljubiva koegzistencija&hellip; To su principi koje nemoæna meunarodna zajednica danas &scaron;utke napu&scaron;ta pod pritiskom sile i, naravno, ne može voljeti one koji su te principe davno istakli kao zajednièku zastavu. Ugled jaèa dalje konferencijom u Bandungu &rsquo;55. gdje je definirano protivljenje svakom vidu kolonijalizma ili neokolonijalizma. Slijedi Deklaracija o deset principa o zajednièkoj suradnji na Brionima &rsquo;56. koju su potpisali Tito, Nehru i Naser, a pet godina kasnije, &rsquo;61. godine, velikom zaslugom Josipa Broza, Prva konferencija nesvrstanih u Beogradu. Na politièku scenu svijeta hrabro stupaju do tada manje poznati lideri kao &scaron;to su U Nu, Sirimavo Bandaranaike, Kwame Nkrumah, Džavaharlal Nehru, Sukarno, Makarios III, kralj Hasan II, Modibo Keita, Habib Burgiba&hellip; Dekolonizacija se kao požar &scaron;iri svijetom, a ime Josipa Broza Tita ulazi u kuæe stotina miliona ljudi na planeti, posebno u Africi i Aziji. Decenijama kasnije osjeæao sam to po svijetu kao novinar zemlje umrlog, a slavljenog Tita. To shvataju i Zapad sa SAD-om na èelu i Istok sa SSSR-om. Ugled Tita postaje realnost a njegovo uvažavanje neophodnost pa i interes. Pokret nesvrstanih koji broji vi&scaron;e od 120 drzava u Titovo doba doživljava trenutke najveæeg uvažavanja i respekta. I oni kojima ta »treæa sila« nije prirasla srcu znali su &scaron;ta znaèi glasaèka ma&scaron;inerija u UN-u koja je brojala vi&scaron;e od dvije treæine ukupnog broja èlanica Svjetske organizacije. Za mnoge do tada sanjani proces dekolonizacije postaje nova politièka realnost i stvar nacionalnog digniteta. Na jubilarnom, 15. zasjedanju Opæe skup&scaron;tine UN-a, na sastanku Tito, Naser, Nehru, Nkrumah i Sukarno trajno su obilježili poziciju Nesvrstanih u svjetskoj organizaciji. Jasna je bila poruka da se o svim bitnim svjetskim problemima mora raspravljati u UN-u. &Scaron;ta je danas ostalo od tog principa, poznato je.

Relevantni analitièari iz svijeta, neoptereæeni na&scaron;im aktuelnim »èar&scaron;ijsko-politièkim« nadigravanjima u tumaèenju povijesti, pa i lociranjima Tita u toj povijesti spram lokalnih strasti i interesa, ukazivali su decenijama na znaèaj ocjena stanja u svijetu koje je iznosio tada&scaron;nji jugoslavenski predsjednik. Upeèatljiv je njegov tekst objavljen 1957. u amerièkom magazinu »Foreign Affairs« pod naslovom »O odreèenim aktuelnim meðunarodnim pitanjima«, na koji se poziva dvadeset godina kasnije »Newsweek«. Uz oèigledno divljenje spram ocjena stanja u svijetu i predviðanja buduænosti napisanih dvije decenije ranije, kaæe se da tekst kao da je tek napisan! Lepeza tema o kojima je sudio Tito &scaron;irila se od porijekla tenzija u svijetu, o odnosu izmeðu velikih sila ne &scaron;tedeæi ni SAD ni Sovjetski savez, o vojnim bazama na Bliskom istoku i u Aziji, potencijalnim izvorima terorizma, raketnom &scaron;titu u Evropi ili Južnoj Koreji, odnosima NATO-a i Var&scaron;avskog pakta, o moguænostima globalnog sukoba, nezavisnosti i neutralnosti&hellip;Moæe li se o èovjeku dugoroènih vizija koje su bezmalo bez ostatka pretakane u stvarnost kroz veliki pokret koji je bitno utjecao na Ujedinjene narode govoriti danas posprdno ? Istorija æe pokazati, prije ili kasnije da ne moæe. I da se oni koji to ne vide i ne mogu da vide iz pozicije vlastitih gabarita i kapaciteta, zapravo sprdaju na vlastiti raèun.Ovdje, u krajnjoj liniji, nije Tito u pitanju. On je u povijesti veæ obezbijedio svoje mjesto bez obzira na to hoæe li ono biti potvrðeno prije ili kasnije. Posebno od onih &scaron;to to iz perspektive vlastitih potencijala u prosuðivanju svijeta i sebe u njemu mogu ili ne da dosegnu. Storiija o trgu i imenu Josipa Broza je storiija o onima koji nisu u stanju da procijene sebe. Nije problem privremeno »pobijediti« mrtvog Tita. On je odavno tamo gdje mu ne mogu ni&scaron;ta, jer je povijest odredila tako kako jeste.Problem je malih kako da pobijede sebe misleæi da su u odluèujuæoj borbi s njim. A nisu. Ta je borba odavno zavr&scaron;ena. Suvi&scaron;e je ulica i trgova na svijetu, i mimo ovoga ovdje, sa trajno njegovim imenom. I ljudi koji imaju jasnu ideju o znaèenju tog imena.Zlatko DizdareviæNovi List/BHMagazin 8.7.2017.

#JosipBrozTito #antifa&scaron;izam #antifascism